Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku

Białystok, 30.04.2019 r.

DG.720.27.1.2019

ClientEarth Warsaw
ul. Żurawia 45
00-680 Warszawa
info@clientearth.org

Szanowni Państwo,

zwracam się do Państwa z uprzejmą prośbą o sprostowanie nieprawdziwych informacji przedstawionych w komunikacie prasowym opublikowanym na stronie:

- https://www.pl.clientearth.org/lasy-panstwowe-znow-szykuja-wycinke-w-puszczy-bialowieskiej/

w dniu 22 stycznia 2019 roku pt. „Lasy Państwowe znów szykują wycinkę w Puszczy Białowieskiej". Przedstawione w nim informacje są nieprawdziwe, niepełne i zmanipulowane poczynając od wskazania źródła informacji na treści komunikatu kończąc.



Opublikowany na stronie pl.clientearth.org i przekazany mediom, komunikat pomawia Lasy Państwowe o działania, których przedsiębiorstwo nie podejmuje. W treści komunikatu zamieszczone zostały informacje, które jednoznacznie naruszają dobre imię przedsiębiorstwa Lasów Państwowych oraz leśników, w szczególności:

Fragment (...) „***W Puszczy Białowieskiej nie zabliźniły się jeszcze rany zadane przez Jana Szyszko, a Lasy Państwowe podejmują kolejną próbę rozpoczęcia komercyjnej wycinki. Przez najbliższe trzy lata planują wyciąć sto kilkadziesiąt tysięcy drzew. Stoi to w jawnej sprzeczności z decyzjami UNESCO, może naruszać dyrektywy UE i na nowo rozpalić konflikt wokół naszego najcenniejszego lasu – alarmują organizacje pozarządowe.***" (...) jest nieprawdziwy. Lasy Państwowe nie planują „komercyjnej wycinki" Puszczy Białowieskiej i nie podejmują takich prób. Stwierdzenie (...) „***Stoi to w jawnej sprzeczności z decyzjami UNESCO, może naruszać dyrektywy UE***" jest całkowicie nieprawdziwe, wprowadza opinię publiczną w błąd i działa na szkodę Lasów Państwowych. Lasy Państwowe planują doraźne działania ochronne, które polegać będą na ograniczeniu, tj. zminimalizowaniu zidentyfikowanych i monitorowanych w Puszczy Białowieskiej ryzyk, w szczególności ryzyka utraty zdrowia i życia, ryzyka pożarowego oraz ryzyka katastrofy w jednostce wojskowej. Działania te zostały zaplanowane ze szczególną ostrożnością i precyzją, ponieważ Lasy Państwowe szanują reżimy ochrony, zapisy wniosku renominacyjnego oraz rekomendacje ujęte w opublikowanym raporcie UNESCO. Przekazywanie opinii publicznej komunikatów o treści: „***Stoi to w jawnej sprzeczności z decyzjami UNESCO, może naruszać dyrektywy UE***" jest jawnym i świadomym wprowadzaniem opinii publicznej w błąd. Fałszujecie Państwo w ten sposób prawdziwy obraz prowadzonej przez Lasy Państwowe działalności zarzucając i oskarżając przedsiębiorstwo o podejmowane działań wbrew zapisom ochrony, wniosku renominacyjnego oraz raportu UNESCO. To działanie szkodliwe, które dodatkowo wpływa negatywnie na pielęgnowane ze szczególną starannością relacje pomiędzy stroną polską a UNESCO.

Fragment (...) „***Media ujawniły, że Lasy Państwowe zamierzają wznowić wyręby w Puszczy Białowieskiej [1]. Tym razem pod topór ma pójść 171 tys m^3 cennego lasu. Organizacje pozarządowe zrzeszone w koalicji Kocham Puszczę: ClientEarth – Prawnicy dla Ziemi, Fundacja Dzika Polska, Fundacja Greenmind, Greenpeace Polska, Pracownia na rzecz Wszystkich Istot i WWF Polska apelują o pilne wstrzymanie prac nad dokumentami, których celem jest komercyjna eksploatacja Puszczy i podjęcie zdecydowanych działań zmierzających do objęcia jej pełną ochroną.***" (...) jest świadomym wprowadzaniem opinii publicznej w błąd. W artykule, na który Państwo się powołujecie bardzo precyzyjnie przedstawione zostały powody opracowania dokumentacji. Wskazane prace nad aneksami nie są utrzymywane w tajemnicy, a szczegółowe ich zapisy przedstawił rzecznik Lasów Państwowych pan Krzysztof Trębski, który w swoich wypowiedziach bardzo dokładnie wskazał cel tych działań. Celem prac nie jest „komercyjna eksploatacja" Puszczy Białowieskiej, a działania mające na celu zminimalizowanie zidentyfikowanych i monitorowanych ryzyk, tj. ryzyka utraty zdrowia i życia, ryzyka pożarowego oraz ryzyka wystąpienia katastrofy na terenie jednostki wojskowej. Działania mające na celu zwiększenie poziomu bezpieczeństwa Puszczy Białowieskiej, mieszkańców, turystów i zwierząt nie są „komercyjną eksploatacją"

Puszczy. Treść tego akapitu jednoznacznie wprowadza opinię publiczna w błąd, działa na szkodę Lasów Państwowych, a także istotnie zakłóca pielęgnowane ze szczególną uwagą relacje pomiędzy stroną polską a UNESCO. Treść dodatkowo istotnie wpływa na opinię publiczną podsycając mowę nienawiści kierowaną pod adresem Lasów Państwowych oraz hejt, który w ostatnich tygodniach przerodził się w akty przemocy.

Treść (...) „***Bez trwałego rozwiązania, takiego jak rozszerzenie parku narodowego na cały obszar Puszczy, ten najcenniejszy przyrodniczo las będzie co chwila narażony na destrukcyjne działania Lasów Państwowych. Dobrym punktem wyjścia do rozmowy o przyszłości jest projekt powiększenia Białowieskiego Parku Narodowego opracowany przez zespół naukowców, który w ostatnich tygodniach trafił do rządu [2]. Projekt zakłada utworzenie na obszarze całej puszczy parku narodowego otwartego dla ludzi i dowodzi, że takie rozwiązanie będzie impulsem do rozwoju powiatu. Jak pokazują badania opinii publicznej, ponad 80 procent Polaków opowiada się za objęciem całego obszaru Puszczy Białowieskiej ochroną parku narodowego [3].***" (...) jest nieprawdziwa. Lasy Państwowe nie prowadzą działań „destrukcyjnych". Określenie to narusza dobre imię Lasów Państwowych i działa na szkodę przedsiębiorstwa.

Fragment (...) „***Intensywne wycinki w 2017 roku, na które zielone światło dał ówczesny minister środowiska Jan Szyszko, spowodowały, że leśnicy wykorzystali już limit cięć, który obowiązywał do 2021 r. Dlatego, by móc kontynuować komercyjną eksploatację Puszczy, Lasy Państwowe rozpoczęły prace nad nowymi aneksami do Planów Urządzania Lasu dla nadleśnictw Białowieża, Browsk, Hajnówka. Aneksy te są formalnie niezbędne do kontynuowania wyrębów. Tymczasem rekomendacje Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody (IUCN) i decyzje UNESCO mówią wyraźnie, że należy wstrzymać opracowanie aneksów do czasu przygotowania Zintegrowanego Planu Zarządzania dla Puszczy [4]. Bez tego dokumentu nie ma gwarancji, że wymogi Konwencji w sprawie Ochrony Światowego Dziedzictwa będą respektowane przez Lasy Państwowe. Ignorowanie tych zaleceń przez Lasy Państwowe może w konsekwencji doprowadzić do skreślenia jedynego polskiego przyrodniczego obszaru z Listy UNESCO.***" (...) zawiera nieprawdziwe informacje. Po pierwsze leśnicy nie chcą kontynuować „komercyjnej eksploatacji" Puszczy, ponieważ takiej nie prowadzili i nie prowadzą. Po drugie przywoływane aneksy są niezbędne do podjęcia prac mających na celu zwiększenie poziomu bezpieczeństwa Puszczy Białowieskiej, mieszkańców, turystów i zwierząt poprzez minimalizację zidentyfikowanych i monitorowanych ryzyk. Działania te nie są „komercyjną eksploatacją" Puszczy. Po trzecie gwarancję spełnienia wymogów zapewni przedstawienie rzeczonych aneksów po zakończeniu konsultacji społecznych do akceptacji UNESCO, które zdecyduje o tym czy te działania są właściwe i zgodne z reżimami ochrony oraz wnioskiem renominacyjnym.

Fragment (...) ***„Nadleśnictwa Puszczy Białowieskiej są od lat deficytowe, ponieważ surowcowa eksploatacja Puszczy jest nieopłacalna. Od 2005 roku dofinansowanie na utrzymanie etatów w tych nadleśnictwach wyniosło 134,5 mln zł. Takie środki nigdy nie zostały przekazane na zrównoważony rozwój regionu Puszczy. Traktowanie Puszczy jak plantacji nie daje też żadnych gwarancji zaspokojenia potrzeb mieszkańców – gdy rok temu puszczańskie drzewa były masowo wycinane harwesterami, nadleśnictwa sprzedały niemal całość drewna odbiorcom spoza powiatu hajnowskiego [5]. Nie ma żadnych powodów, by uważać, że w tym roku taka sytuacja się nie powtórzy. Zamiast ponownie zwiększać liczbę drzew do wycinki i kontynuować dewastację Puszczy, należy pomyśleć o długofalowym, funkcjonalnym rozwiązaniu dla przyrody i mieszkańców. Takim rozwiązaniem jest otwarty dla ludzi park narodowy.***" (...) zawiera nieprawdziwe informacje. Lasy Państwowe nie traktują Puszczy Białowieskiej jak „plantacji". Lasy Państwowe nie „dewastują" Puszczy Białowieskiej. Wskazane sformułowania pomawiają Lasy Państwowe o takie działania jakich przedsiębiorstwo nie podejmuje.

(...) ***„Organizacje zwracają też uwagę, że podawane przez Lasy Państwowe jako powód przygotowania aneksów względy bezpieczeństwa i zagrożenia pożarowego to tylko słabe preteksty, by kontynuować komercyjną wycinkę. Zabiegi związane z zapewnieniem bezpieczeństwa dla użytkowników dróg i turystów nie wymagają przygotowywania aneksów. Już teraz możliwe jest ścinanie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu wraz z pozostawieniem ich na gruncie do naturalnego rozkładu. Od wielu lat taka praktyka stosowana jest w parku narodowym i rezerwatach przyrody. Z kolei dane z lat ubiegłych pokazują, że intensyfikacja wycinek wcale nie zmniejsza zagrożenia pożarowego w Puszczy.***" (...) zawiera nieprawdziwe informacje. Lasy Państwowe nie wykonują „komercyjnej wycinki" Puszczy Białowieskiej. Prace związane są z koniecznością zminimalizowania zidentyfikowanych i monitorowanych ryzyk, tj. ryzyka utraty zdrowia i życia, ryzyka pożarowego oraz ryzyka wystąpienia katastrofy wymagają przygotowania aneksów, ponieważ omówiony na spotkaniach eksperckich sposób wykonania tych prac wymaga usunięcia części drzew z Puszczy Białowieskiej, z tych miejsc, gdzie jest to możliwe zgodnie z reżimami ochrony, zapisami wniosku renominacyjnego i zgodnie z rekomendacjami raportu UNESCO. Przekazywanie opinii publicznej wybiórczych, nieprecyzyjnych i niepełnych informacji jest skrajnym przejawem manipulacji, która ma służyć uwiarygodnieniu nieprecyzyjnych i nieprawdziwych treści zawartych w komunikatach. Prowadzenie profesjonalnych działań ograniczających ilość suchego drewna stanowiącego paliwo w przypadku pożaru zmniejsza zagrożenie pożarowe.

(...) ***„Koalicja Kocham Puszczę apeluje do ministra środowiska o wstrzymanie prac nad aneksami do Planów Urządzenia Lasów oraz przyspieszenie działań na rzecz postulowanego przez naukowców i oczekiwanego przez społeczeństwo powiększenia parku narodowego na obszar całej Puszczy Białowieskiej. Kontynuacja wyrębów nie ma żadnego przyrodniczego ani ekonomicznego***

uzasadnienia, a o bezpieczeństwo można zadbać bez masowych wycinek i sprzedaży drewna. Minister Kowalczyk musi jasno opowiedzieć się, czy jest za prawdziwą ochroną Puszczy, czy za dalszą komercyjną eksploatacją naszego dziedzictwa przyrodniczego przez podległe mu Lasy Państwowe. Jeśli wybierze to drugie – rozpali na nowo konflikt o Puszczę Białowieską i zada kolejny cios naszemu największemu skarbowi przyrodniczemu." (...) zawiera pomówienie i nieprawdziwe informacje. Lasy Państwowe nie planują „masowej wycinki" Puszczy Białowieskiej. Lasy Państwowe planują działania ochronne, których celem jest zwiększenie poziomu bezpieczeństwa poprzez zminimalizowanie zidentyfikowanych i monitorowanych ryzyk. Lasy Państwowe nie planują „dalszej komercyjnej eksploatacji".

Uprzejmie proszę o sprostowanie komunikatu poprzez zastosowanie precyzyjnej i zgodnej z prawdą informacji. Doskonale zdajecie sobie Państwo sprawę jaką siłę mają słowa i jak istotne jest używanie precyzyjnych zwrotów, by zapewnić rzetelność w zakresie przekazywanych i udostępnianych opinii publicznej informacji. Proszę sięgnąć po raport UNESCO i zapoznać się z jego zapisami. Proszę także sięgnąć po sentencję wyroku TSUE i zapoznać się z nią z należytą uwagą. Proszę także, w związku z dystrybucją komunikatu do mediów, o przekazanie stosownego uzupełnienia oraz dopilnowanie aktualizacji treści artykułów prasowych, które zostały przygotowane i opublikowane na podstawie przekazanego do mediów komunikatu.

Jestem przekonany, że dalsze zabieganie o sprostowanie komunikatu nie będzie potrzebne. Łączę nadzieję, że dialog będzie najlepszą formą wypracowania porozumienia w zakresie nieprecyzyjnej i nieprawdziwej treści w przywoływanym komunikacie, a dalsze procedowanie niniejszego wniosku przed właściwym sądem nie będzie wymagane.

Zapraszam do korzystania z wiedzy i doświadczenia leśników, którzy z przyjemnością dostarczą Państwu rzetelnych informacji na temat działań podejmowanych na terenie Puszczy Białowieskiej. Do dyspozycji mediów i organizacji pozarządowych pozostaje rzecznik Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku, który z odpowie na Państwa pytania, jak również udzieli wypowiedzi w podejmowanych przez Państwa tematach. Będzie nam niezmiernie miło, jeśli zdecydujecie się Państwo uwzględnić fakty w stosowanych przekazach do mediów, zgodnie ze sztuką i branżowymi kodeksami powszechnie stosowanymi przez osoby zajmujące się komunikacją. Jestem przekonany, że prezentowanie rzetelnych i wiarygodnych informacji jest dla Clientearth równie ważne jak ochrona środowiska.

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Białymstoku
mgr inż. Andrzej Józef Nowak