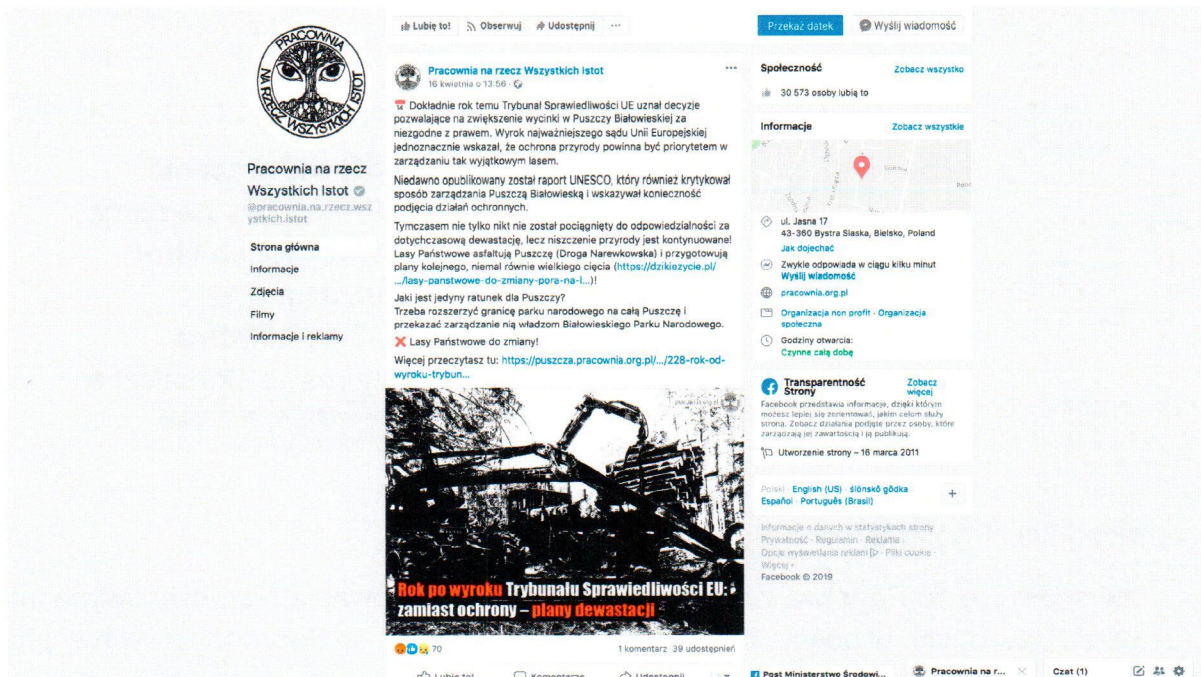
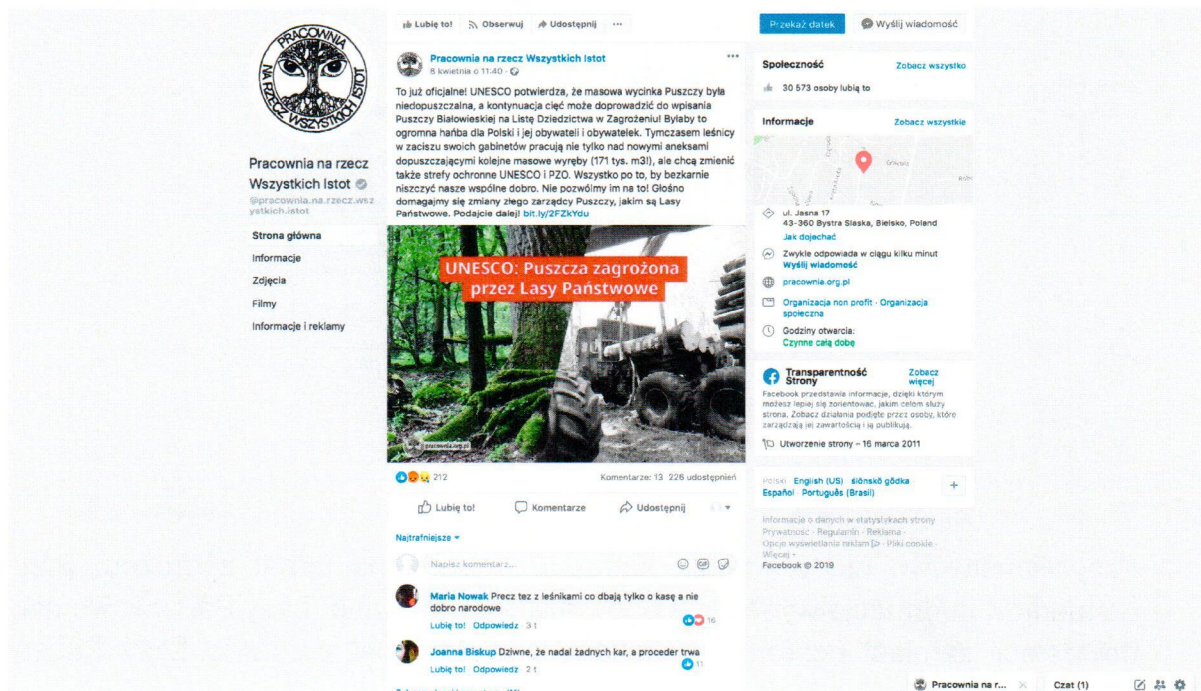


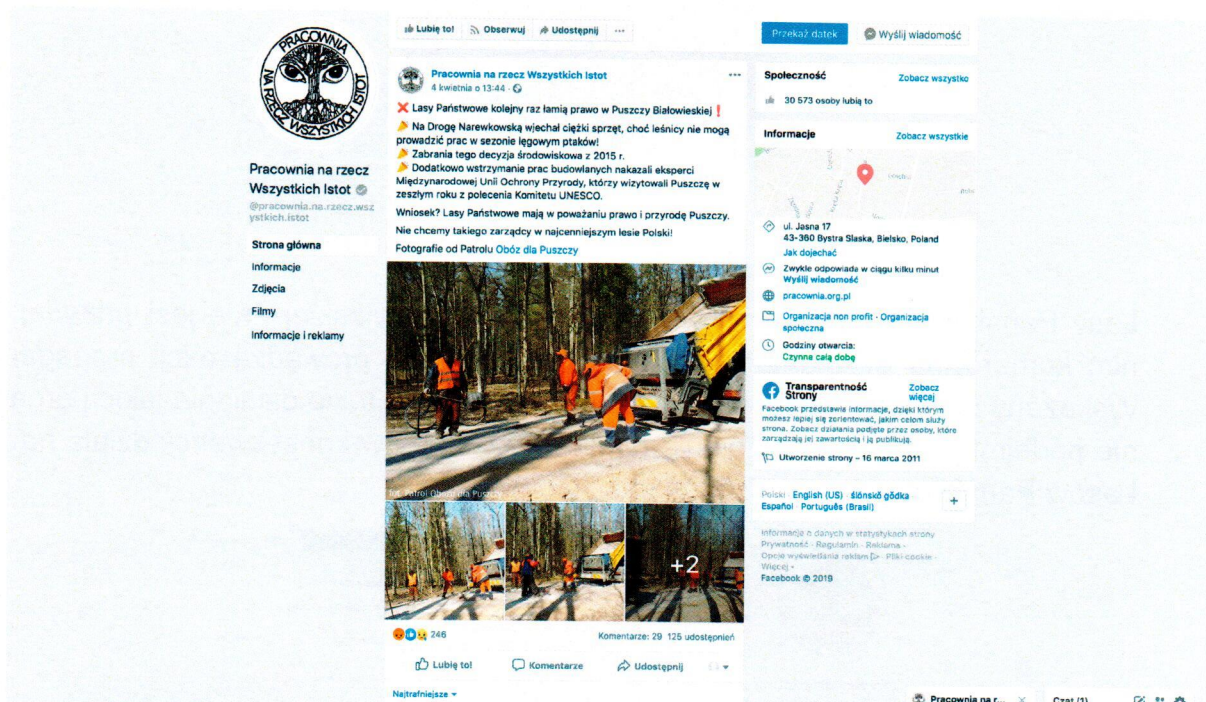
takie działania jakich organizacja nie podejmuje, wprowadza opinię publiczną w błąd i w konsekwencji działa na szkodę Lasów Państwowych.



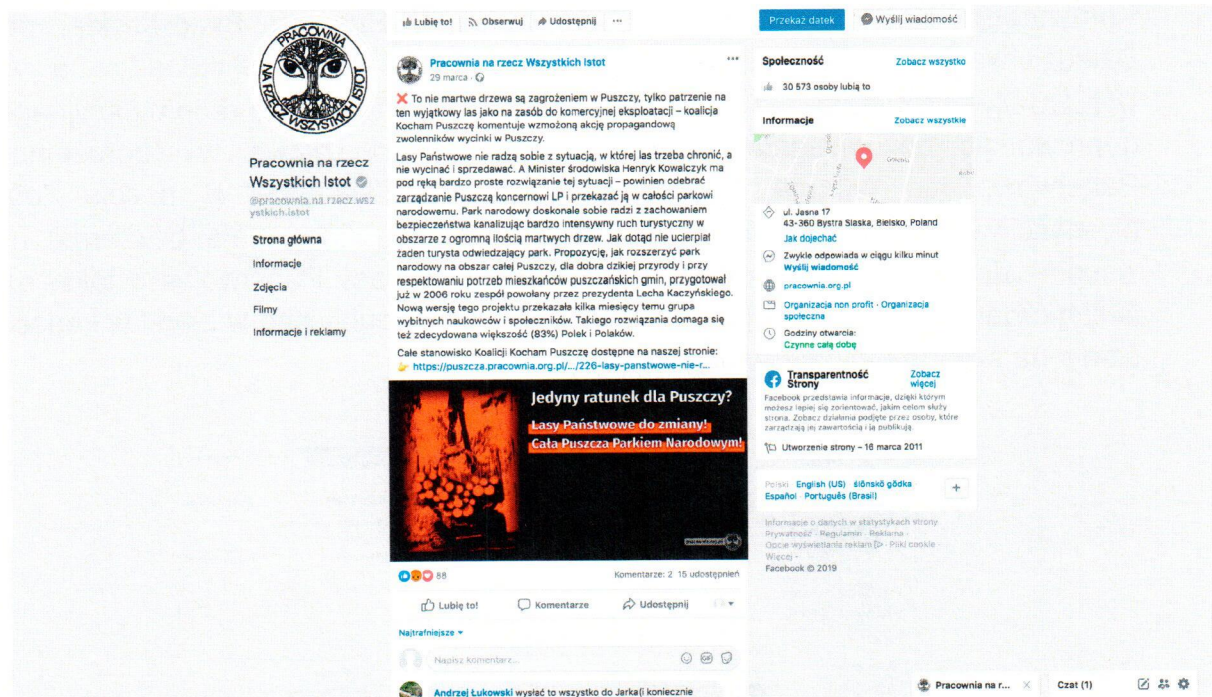
Lasy Państwowe nie kontynuują niszczenia przyrody. Lasy Państwowe nie planują działań dewastacji, działań zamiast ochrony. Lasy Państwowe nie planują wielkiego cięcia. Wskazany powyżej post pomawia Lasy Państwowe o takie działania jakich organizacja nie podejmuje, wprowadza opinię publiczną w błąd i w konsekwencji działa na szkodę Lasów Państwowych.



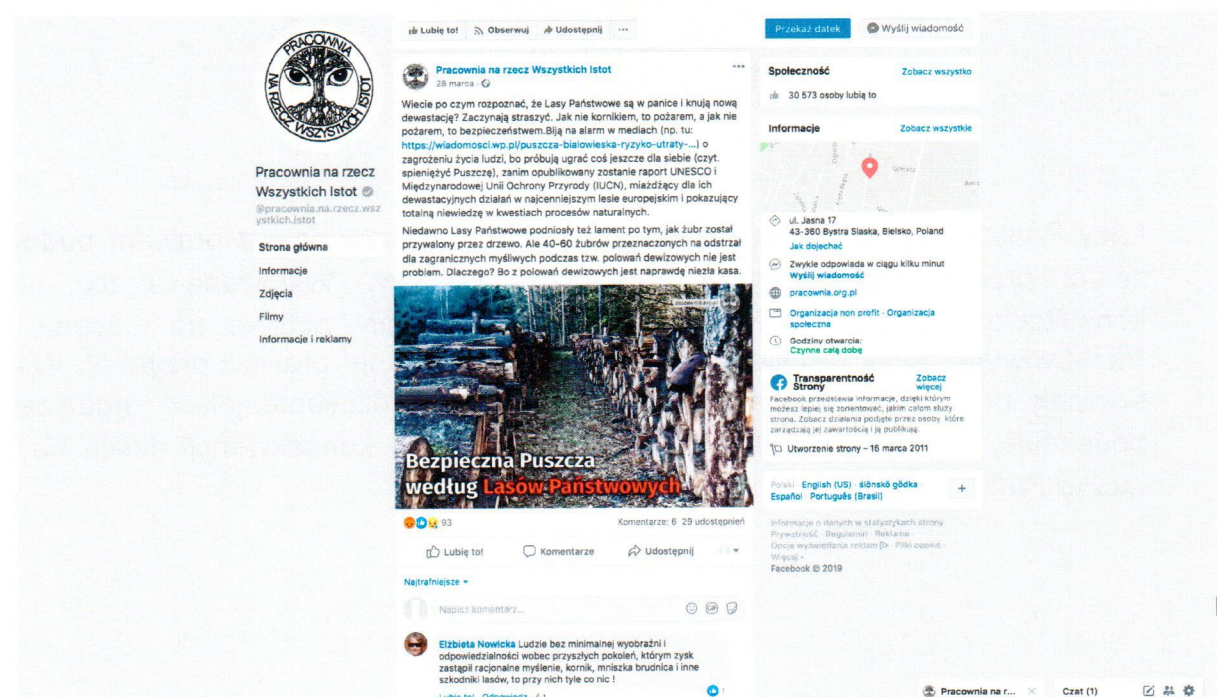
Kontynuacja cięć nie doprowadzi do wpisania Puszczy Białowieskiej na Listę Dziedzictwa w Zagrożeniu. Opublikowany raport IUCN wykonany na zlecenie UNESCO wskazuje, że nie stosowanie się do ustaleń wniosku renomacyjnego może doprowadzić do wpisania Puszczy na Listę Dziedzictwa w Zagrożeniu. Lasy Państwowe nie planują masowych wyrębów. Wskazane w poście ilości jest niewłaściwa. Lasy Państwowe nie planują działań, które mają bezkarnie niszczyć wspólne dobro. Wskazany powyżej post pomawia Lasy Państwowe o takie działania jakich organizacja nie podejmuje, wprowadza opinię publiczną w błąd i w konsekwencji działa na szkodę Lasów Państwowych.



Lasy Państwowe nie łamią prawa. Wskazany teren zgodnie z prawem budowlanym został przekazany wykonawcy na czas budowy. Wskazane prace nie były konsultowane z Lasami Państwowymi i nie zostały podjęte na zlecenie Lasów Państwowych. Lasy Państwowe nie mają w poważaniu prawa i przyrody. Wskazany powyżej post pomawia Lasy Państwowe o takie działania jakich organizacja nie podejmuje, wprowadza opinię publiczną w błąd i w konsekwencji działa na szkodę Lasów Państwowych.

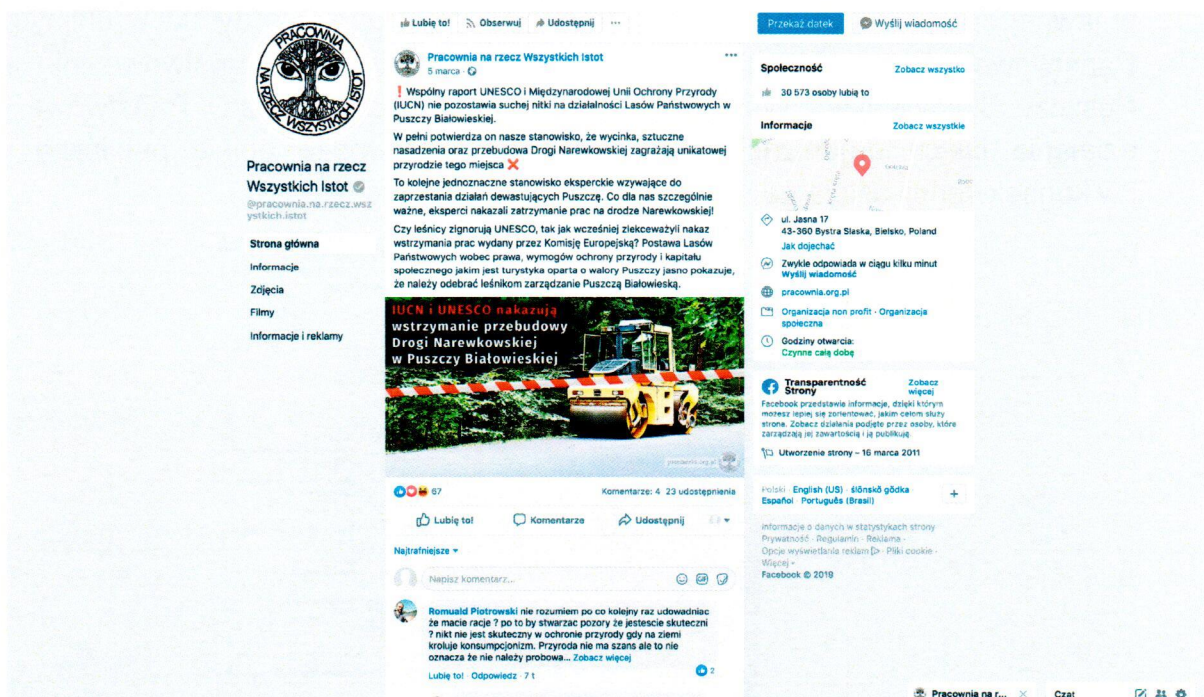


Lasy Państwowe dostrzegają walory Puszczy Białowieskiej i nie jest prawdą, że jest nim komercyjna eksploatacja. Lasy Państwowe nie prowadzą akcji propagandowej. Wskazany powyżej post pomawia Lasy Państwowe o takie działania jakich organizacja nie podejmuje, wprowadza opinię publiczną w błąd i w konsekwencji działa na szkodę Lasów Państwowych.

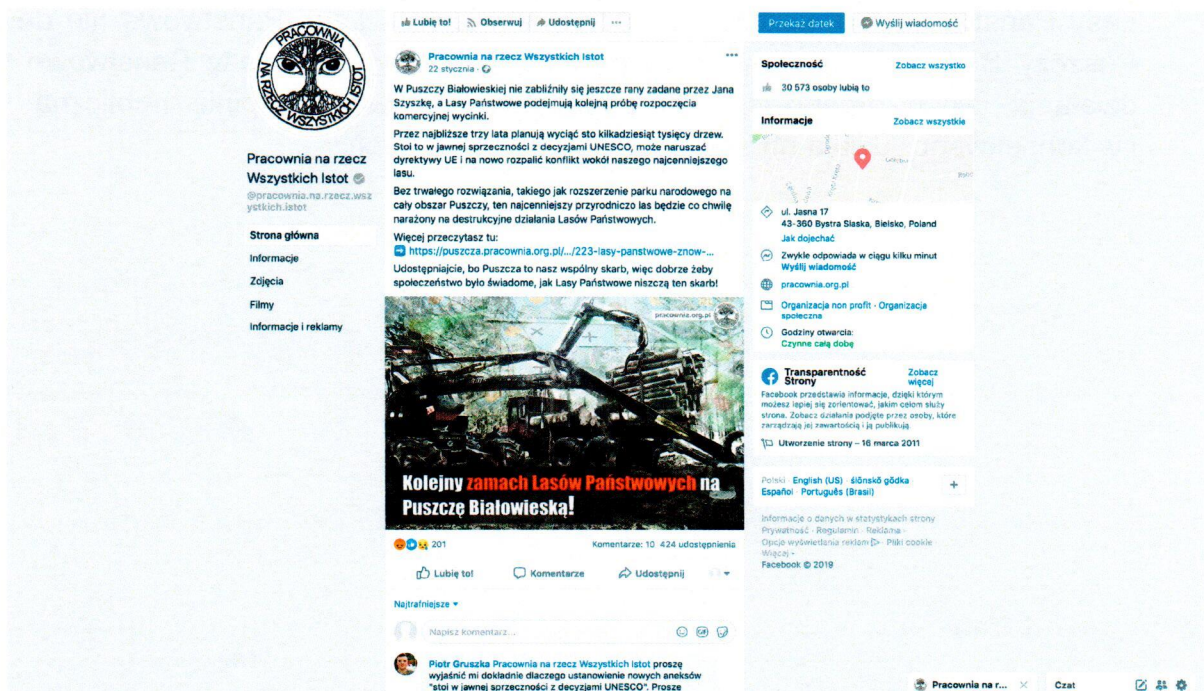


Lasy Państwowe nie planują działań mających na celu dewastację Puszczy Białowieskiej. Lasy Państwowe nie planują spieniężyć Puszczy. Wskazany powyżej post pomawia Lasy Państwowe o takie działania jakich organizacja nie podejmuje,

wprowadza opinię publiczną w błąd i w konsekwencji działa na szkodę Lasów Państwowych.



W dniu 5 marca raport IUCN nie był dostępny. Lasy Państwowe nie prowadziły działań mających na celu dewastację Puszczy Białowieskiej czy dewastujących Puszcze Białowieską. Wskazany powyżej post pomawia Lasy Państwowe o takie działania jakich organizacja nie podejmuje, wprowadza opinię publiczną w błąd i w konsekwencji działa na szkodę Lasów Państwowych.



Lasy Państwowe nie dokonały zamachu na Puszcę Białowieską. Lasy Państwowe nie podejmują kolejnej próby rozpoczęcia komercyjnej wycinki. Planowane prace nie stoją w jawnej sprzeczności z decyzjami UNESCO, nie naruszają dyrektyw unijnych. Lasy Państwowe nie prowadzą destrukcyjnych działań. Lasy państwowe nie niszczą Puszczy Białowieskiej. Wskazany powyżej post pomawia Lasy Państwowe o takie działania jakich organizacja nie podejmuje, wprowadza opinię publiczną w błąd i w konsekwencji działa na szkodę Lasów Państwowych.

Pracownia na rzecz Wszystkich Istot
4 stycznia · G

Kolejna odsłona dewastacji Puszczy Białowieskiej przez Lasy Państwowe. Droga Narętkowska. Wyasfaltowane niedawno serce najcenniejszego lasu europejskiego teraz dodatkowo z barierami energochłonnymi, uniemożliwiającymi przemieszczanie się zwierząt. Czas odebrać zarządzenie Puszcza Białowieską korporacji przemieniającej lasy w deskę.

P.S. Ciekawe, że według dokumentacji maksymalna prędkość na tej drodze miała wynosić 30 km/h. Po co więc bariery energochłonne przy tak małych prędkościach? Czyżby zdawano sobie sprawę, że będzie jeżdżone szybciej? A skoro tak, to jak można było dopuścić do powstania tej drogi zagrażającej życiu zwierząt i ludzi?

Rafał Kowalczyk
4 stycznia

Co by tu jeszcze...? Myślałem, że już nic mnie nie zdziwi w Puszczy Białowieskiej. Ale dzisiaj trafiłem na słynną drogę Narętkowską. Ta droga funkcjonowała od c...
[Zobacz więcej](#)

Pracownia na rzecz Wszystkich Istot
@pracownia.na.rzecz.wszystkich.istot

Strona główna
Informacje
Zdjęcia
Filmy
Informacje i reklamy

Spoleczność
30 573 osoby lubią to

Informacje
Zobacz wszystkie

ul. Jasna 17
43-360 Białystok, Białystok, Poland
[Jak dojechać](#)

Zwykle odpowiada w ciągu kilku minut
[Wyślij wiadomość](#)
pracownia.org.pl

Organizacja non profit · Organizacja społeczna

Godziny otwarcia:
Czynna całą dobę

Transparentność Strony
Zobacz więcej

Facebook przedstawia informacje, dzięki którym możesz lepiej się zorientować, jakim cełom służy strona. Zobacz działania podjęte przez osoby, które zarządzają jej zawartością i ją publikują.

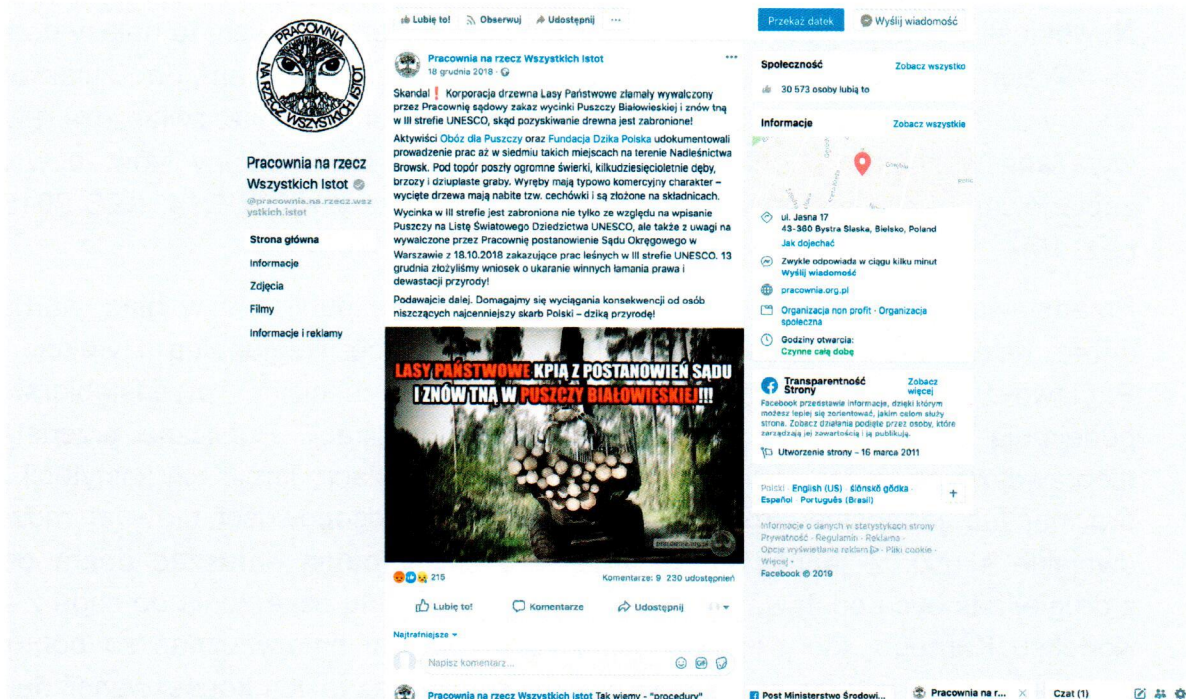
Utworzenie strony - 16 marca 2011

języki: English (US) · [długość](#) · [głoska](#)
Español · Português (Brasil)

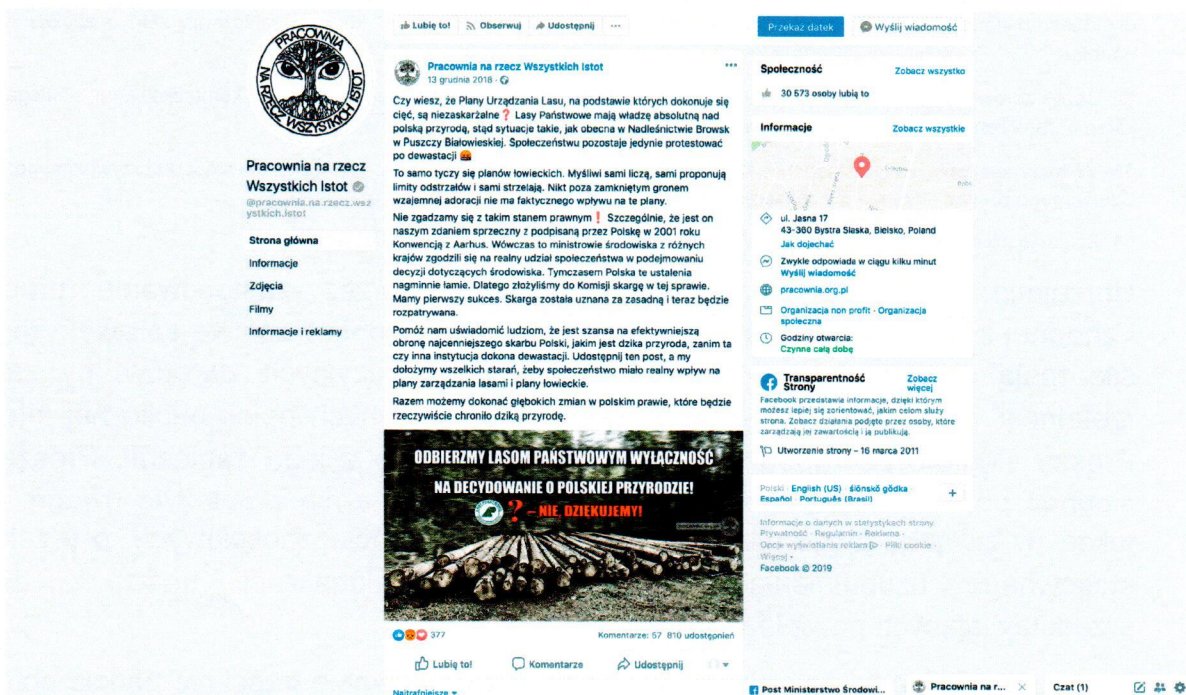
Informacje o danych w statystykach strony
Przydatność · Regulamin · Reklama
Opcje wyświetlania reklam · [Pokaż opinie](#) · [Więcej](#) · [Facebook](#) © 2019

Pracownia na r... · Czat (1)

Lasy Państwowe nie niszczą Puszczy Białowieskiej. Lasy Państwowe nie dewastują Puszczy Białowieskiej. Wskazany powyżej post pomawia Lasy Państwowe o takie działania jakich organizacja nie podejmuje, wprowadza opinię publiczną w błąd i w konsekwencji działa na szkodę Lasów Państwowych.



Lasy Państwowe nie kpią z postanowień sądu. Wskazany powyżej post pomawia Lasy Państwowe o takie działania jakich organizacja nie podejmuje, wprowadza opinię publiczną w błąd i w konsekwencji działa na szkodę Lasów Państwowych.



Lasy państwowe nie dewastują Puszczy Białowieskiej. Wskazany powyżej post pomawia Lasy Państwowe o takie działania jakich organizacja nie podejmuje, wprowadza opinię publiczną w błąd i w konsekwencji działa na szkodę Lasów Państwowych.

Nawet jeśli celem postów miała być krytyka Lasów Państwowych, to należy podkreślić, że "Prawo do "krytyki" nie może być utożsamiane z prawem do "zniesławiania", a krytyczne oceny powinny być wyrażane w odpowiedniej formie, zwłaszcza gdy nie są wyrażane w sposób spontaniczny lub w toku szybkiej wymiany słów, a w sposób zaplanowany i przemyślany" (wyr. SN z 17.3.2015 r., V KK 301/14, KZS 2015, Nr 6, poz. 15).

Przedstawione nieprawdziwe, wprowadzające opinię publiczną w błąd, naruszające dobre imię Lasów Państwowych oraz pomawiające Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Białymstoku o działania jakich leśnicy i przedsiębiorstwo nie podejmują treści powinny zostać wycofane z publikacji. Publiczne przedstawianie nieprawdziwych treści i opinii o innej osobie, organizacji, firmie czy instytucji, osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej nie mającą osobowości prawnej może mieć dwojakie skutki. Z jednej strony tego typu czyny mogą naruszać dobra osobiste, z drugiej zaś być podstawą wniesienia prywatnego aktu oskarżenia do sądu z art. 212 Kodeksu Karnego, który jednoznacznie definiuje, co należy uznać za pomówienie, co w przypadku takiego naruszenia należy zrobić oraz jakich konsekwencji należy się spodziewać:

Art. 212.

§1. Kto pomawia inną osobę, grupę osób, instytucję, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną nie mającą osobowości prawnej o takie postępowanie lub właściwości, które mogą poniżyć ją w opinii publicznej lub narazić na utratę zaufania potrzebnego dla danego stanowiska, zawodu lub rodzaju działalności, podlega grzywnie, karze ograniczenia albo pozbawienia wolności do roku.

§2. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w §1 za pomocą środków masowego komunikowania, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§3. W razie skazania za przestępstwo określone w §1 lub 2 sąd może orzec nawiązkę na rzecz pokrzywdzonego, Polskiego Czerwonego Krzyża albo na inny cel społeczny wskazany przez pokrzywdzonego.

§4. Ściganie przestępstwa określonego w §1 lub 2 odbywa się z oskarżenia prywatnego.

Uprzejmie proszę o sprostowanie postów poprzez zastosowanie precyzyjnej i zgodnej z prawdą informacji. Doskonale zdajecie sobie Państwo sprawę z tego jaką siłę mają słowa i jak istotne jest używanie precyzyjnych zwrotów, by zapewnić rzetelność w zakresie przekazywanych i udostępnianych opinii publicznej informacji. Proszę sięgnąć po raport UNESCO i zapoznać się z jego zapisami. Proszę także sięgnąć po sentencję wyroku TSUE i zapoznać się z nią z należytą uwagą. Proszę także, w związku z dystrybucją treści w mediach społecznościowych, o przekazanie stosownego uzupełnienia oraz dopilnowanie aktualizacji treści w źródłach przedstawiających powielone treści.

Jestem przekonany, że dalsze zabieganie o sprostowanie treści nie będzie potrzebne. Łączę nadzieję, że dialog będzie najlepszą formą wypracowania porozumienia w zakresie nieprecyzyjnej i nieprawdziwej treści, a dalsze procedowanie niniejszego wniosku przed właściwym sądem nie będzie wymagane.

Zapraszam do korzystania z wiedzy i doświadczenia leśników, którzy z przyjemnością dostarczą Państwu rzetelnych informacji na temat działań podejmowanych na terenie

Puszczy Białowieskiej. Do dyspozycji mediów i organizacji pozarządowych pozostaje rzecznik Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, który odpowie na Państwa pytania, jak również udzieli wypowiedzi w podejmowanych przez Państwa tematach. Będzie nam niezmiernie miło, jeśli zdecydujecie się Państwo uwzględnić fakty w stosowanych przekazach do mediów, zgodnie ze sztuką i branżowymi kodeksami powszechnie stosowanymi przez osoby zajmujące się komunikacją. Jestem przekonany, że prezentowanie rzetelnych i wiarygodnych informacji jest dla Stowarzyszenia równie ważne jak ochrona środowiska.

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Białymstoku

mgr inż. Andrzej Józef Nowak